

# Die bizarre eidesstattliche Versicherung des Abmahnanwalts Christlieb Klages

Eine Dokumentation für Justizbehörden  
von Ulrich Stiehl, Heidelberg im November 2008

**Hinweis:** Dieses Dokument, dessen Urheberrecht bei mir liegt, ist ein unveröffentlichtes Werk, das ich für alle Justizbehörden im In- und Ausland nur zum Download bestimmt habe, weil ich es ihnen natürlich nicht allen postalisch zusenden kann (Grund: <http://www.sanskritweb.net/forgers/escoria.pdf>, Anhang A1-A5). Andere, z.B. die Hertin-Abmahnanwälte, d.h. Paul Wolfgang Hertin sowie z.Zt. Hermann-Josef Omsels, Tobias Boeckh, Christlieb Klages, Sven Lange, Sebastian Tegethoff und Urs Verweyen, dürfen diese Datei nicht downloaden.

Erwartungsgemäß werden die Hertin-Abmahnanwälte auch dieses Download-Verbot wieder wie üblich bewußt mißachten und auch die vorliegende neueste PDF-Datei klages.pdf wieder von meiner Website herunterladen.

Anfang Februar 2007 erschien damals auf meiner Website die Erstfassung der Hertin-Akte. Mit Schreiben vom 05.02.2007 unterrichtete ich die Hertin-Abmahnanwälte, daß ich die Hertin-Akte für Justizbehörden als PDF-Datei hertin.pdf zum Download zur Verfügung stellen werde (siehe <http://www.sanskritweb.net/forgers/hertin.pdf>, Seite 5, am Briefende), und nur zwei Tage später schrieb ich der Hertin-Abmahnkanzlei, daß die Datei hertin.pdf jetzt für Justizbehörden downloadbar sei. Die Abmahnkanzlei leitete meine zwei Schreiben an ihre Mandanten Veronika Elsner und Günther Flake weiter, die sofort nach Erhalt meiner Schreiben die PDF-Datei hertin.pdf heruntergeladen und dann das weitere Vorgehen mit der Abmahnkanzlei besprochen haben. Die Hertin-Kanzlei selbst hatte diese PDF-Datei auch heruntergeladen, denn sie hatte alle meine Download-Verbote (siehe oben) stets mißachtet.

Monate später gab dann zu meiner Überraschung der Abmahnanwalt Christlieb Klages vor Gericht eine eidesstattliche Versicherung ab, die mit den Worten begann: "*Belehrt über die Strafbarkeit einer falschen eidesstattlichen Versicherung erkläre ich nachfolgendes an Eides statt zur Vorlage bei Gericht:*" Und dann versicherte Christlieb Klages "*belehrt über die Strafbarkeit einer falschen eidesstattlichen Versicherung*", daß angeblich keiner der Anwälte die Datei hertin.pdf heruntergeladen hätte, weil keiner der Anwälte meinen Download-Link <http://www.sanskritweb.net/forgers/hertin.pdf> als einen Download-Link erkannt hätte, und Christlieb Klages versicherte, daß er aus diesem Download-Link die Schlußfolgerung zog, daß ich die PDF-Datei den Justizbehörden im In- und Ausland "*postalisch zusenden würde*".

Es gibt prozeßunfähige Richter, die geistig unfähig sind zu erkennen, ob diese bizarre, völlig ungläubhafte eidesstattliche Versicherung des Abmahnanwalts Klages wahr oder falsch ist. Und es gibt prozeßunfähige Anwälte, die geistig nicht einmal fähig sind, einen Link als Link zu erkennen. Aus staatsanwaltschaftlicher Sicht stellt sich die Frage, ob Christlieb Klages prozeßunfähig ist und tatsächlich nicht einmal einen Download-Link geistig erkennen kann, oder ob die PDF-Datei von der Abmahnkanzlei heruntergeladen wurde und Abmahnanwalt Christlieb Klages vorsätzlich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgegeben hat.

Man darf gespannt sein, ob es irgendwo in Deutschland einen Staatsanwalt gibt, der geistig fähig ist zu erkennen, ob Abmahnanwalt Klages gegen § 156 StGB verstoßen hat oder nicht.

## Seite 2 von <http://www.sanskritweb.net/forgers/klages.pdf>

(Die Seite 2 wurde am 04.11.2008 zu dieser PDF-Datei hinzugefügt)

Am 03.11.2008 habe ich morgens die PDF-Datei klages.pdf, aber nur die obige erste Seite, also noch ohne die vorliegende zweite Seite, auf meine Website hochgeladen und kurz nach diesem Upload die folgende Email an alle Hertin-Abmahnanwälte verschickt:

Wichtiger Hinweis an alle Hertin-Abmahnanwälte:

Die Abmahnanwälte der Berliner Hertin-Kanzlei werden hiermit ausdrücklich darauf hingewiesen, daß das Dokument über den Abmahnanwalt Klages <http://www.sanskritweb.net/forgers/klages.pdf>, und auch die anderen neuen Dokumente, z.B. <http://www.sanskritweb.net/forgers/abmahnung3.pdf>, NUR für Justizbehörden bestimmt sind und die Hertin-Abmahnanwälte (Hertin, Omsels, Klages, Verweyen usw.) die Dokumente nicht downloaden bzw. downloaden lassen dürfen.

Ulrich Stiehl, Heidelberg

Da die Hertin-Abmahnanwälte meine Download-Verbote stets mißachteten, haben sie auch diese neue Datei klages.pdf heruntergeladen, und zwar am 03.11.2008 insgesamt fünfmal. Der erste Download erfolgte am 03.11.2008 um 09:48 Uhr in der Kanzlei, der letzte Download um 22:34 Uhr von dem Privat-PC eines Hertin-Anwalts. Ferner haben die Abmahnanwälte am 03.11.2008 auch diverse andere PDF-Dateien von meiner Website heruntergeladen.

Da ich seit vielen Jahren alle Download-Statistiken meiner Website archiviere, weiß ich, daß die Hertin-Abmahnanwälte die PDF-Dateien, die ich für Justizbehörden auf meiner Website über die Hertin-Kanzlei zum Download verfügbar machte, also nicht nur die Datei hertin.pdf, sondern auch die anderen Dateien von <http://www.sanskritweb.net/forgers/hertin.htm>, und ferner die PDF-Dateien, die die Schriftfälscher Veronika Elsner und Günther Flake betreffen (also escoria.pdf, brendel.pdf usw.), von meiner Website heruntergeladen haben, und zwar nach meinen Auszählungen mit teilweise zehn und mehr Downloads pro PDF-Datei.

Die eidesstattliche Versicherung von Christlieb Klages, daß weder er noch die anderen Hertin-Anwälte die Datei hertin.pdf heruntergeladen hätten, ist angesichts der obigen Download-Aktivitäten der Abmahnanwälte derart bizarr, daß nur wahnsinnige Richter an die Wahrheit dieser bizarren eidestattlichen Versicherung glauben. Es stellt sich die psychiatrisch interessante Frage, ob der Abmahnanwalt Christlieb Klages selbst glaubt, daß seine bizarre eidesstattliche Versicherung der Wahrheit entspricht. Wenn dem so wäre, dann müßte man annehmen, daß Christlieb Klages den Bezug zur Realität verloren hat.

(Die Seite 3 wurde am 06.11.2008 zu dieser PDF-Datei hinzugefügt)

Um zu sehen, wann in der Hertin-Abmahnkanzlei abends die Lichter ausgehen, habe ich der Kanzlei am 05.11.2008 um 18:55 Uhr in einer Email mitgeteilt, daß ich das Dokument über Abmahnanwalt Christlieb Klages um eine zweite Seite für Justizbehörden erweitert habe. Nur wenige Minuten später hat die Abmahnkanzlei die Datei klages.pdf heruntergeladen:

91.37.197.170 - - [05/Nov/2008:19:14:16 +0100] "GET /forgers/klages.pdf HTTP/1.1" 200 32822 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

Und danach hat ein Abmahnanwalt zum zigsten Mal die Datei hertin.pdf heruntergeladen:

91.37.197.170 - - [05/Nov/2008:20:20:50 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.com/search?q=hertin" "Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET CLR 1.1.4322; .NET CLR 2.0.50727; .NET CLR 3.0.04506.30; .NET CLR 3.0.04506.648)" www.sanskritweb.net

Um die sehr exzessiven Download-Aktivitäten der Hertin-Abmahnkanzlei zu verdeutlichen, liste ich als Beispiel die Downloads vom 10.03.2008 bezüglich der Datei hertin86cent.pdf:

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:10:52:27 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 200 95758 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:10:52:27 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 206 94519 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:10:54:27 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 200 95758 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:14:29 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 200 95758 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:14:32 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 206 63209 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:50:10 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 200 95758 "-" "Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET CLR 1.1.4322; .NET CLR 2.0.50727; .NET CLR 3.0.04506.30; .NET CLR 3.0.04506.648)"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:50:11 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 206 94306 "-" "Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET CLR 1.1.4322; .NET CLR 2.0.50727; .NET CLR 3.0.04506.30; .NET CLR 3.0.04506.648)"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:50:12 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 206 19538 "-" "Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET CLR 1.1.4322; .NET CLR 2.0.50727; .NET CLR 3.0.04506.30; .NET CLR 3.0.04506.648)"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:12:03:43 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 200 95758 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:12:03:43 +0100] "GET /forgers/hertin86cent.pdf HTTP/1.1" 206 94522 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

Ferner hat die Kanzlei an dem Tag auch wieder zigmal die Datei hertin.pdf heruntergeladen:

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:10:53:38 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.de/search?hl=de&client=firefox-a&rls=org.mozilla%3Ade%3Aofficial&hs=mNz&q=Hertin+Akte&btnG=Suche&meta=" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:10:53:38 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 206 237046 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:10:54:35 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.de/search?hl=de&client=firefox-a&rls=org.mozilla%3Ade%3Aofficial&q=hertin+akte&btnG=Suche&meta=" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:09:57 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 206 232474 "http://www.google.de/search?hl=de&client=firefox-a&rls=org.mozilla%3Ade%3Aofficial&hs=mNz&q=Hertin+Akte&btnG=Suche&meta=" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:09:58 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 206 232693 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:23:11 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.de/search?hl=de&q=hertin+anw%C3%A4lte&meta=" "Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1; SV1; .NET CLR 2.0.50727; .NET CLR 1.1.4322; .NET CLR 3.0.04506.30; .NET CLR 3.0.04506.648)"

91.37.217.231 - - [10/Mar/2008:11:32:40 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.de/search?q=die+hertin+akte&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:de:official&client=firefox-a" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.12) Gecko/20080201 Firefox/2.0.0.12"

Der Upload von klages.pdf mit Seite 3 erfolgte am 06.11.2008 sehr früh und berücksichtigt nicht die Downloads, die die Abmahnkanzlei an diesem Tag wieder vorgenommen hat.

(Die Seite 4 wurde am 08.11.2008 zu dieser PDF-Datei hinzugefügt)

Die Hertin-Abmahnanwälte haben nicht nur zigmal die Datei hertin.pdf von meiner Website heruntergeladen, sondern auch zigmal andere Dateien, z.B. am 03.11.2008 diese Dateien:

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:10:23:52 +0100] "GET /forgers/**abmahnung3.pdf** HTTP/1.1" 200 33965 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:10:33:40 +0100] "GET /forgers/**strafat.pdf** HTTP/1.1" 200 26007 "http://www.google.de/search?hl=de&client=firefox-a&rls=org.mozilla%3Ade%3Aofficial&hs=NLb&q=%22Christlieb+Klages%22+hertin&btnG=Suche&meta=" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.8.1.17) Gecko/20080829 Firefox/2.0.0.17" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:10:47:54 +0100] "GET /forgers/**abmahnung3.pdf** HTTP/1.1" 200 33965 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:11:00:45 +0100] "GET /forgers/**kelly.pdf** HTTP/1.1" 200 951193 "http://www.123people.at/s/ulrich/?ai=6" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:11:10:46 +0100] "GET /forgers/**abmahnung3.pdf** HTTP/1.1" 200 33965 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:11:11:28 +0100] "GET /forgers/**berthold.pdf** HTTP/1.1" 200 713723 "http://de.wikipedia.org/wiki/Akzidenz-Grotesk" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:12:45:34 +0100] "GET / HTTP/1.1" 200 1116 "http://www.sanskritweb.de/**imprint.htm**" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:12:45:41 +0100] "GET /**forgers/** HTTP/1.1" 200 23278 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:12:46:55 +0100] "GET /forgers/**hertin.htm** HTTP/1.1" 200 2973 "http://www.sanskritweb.net/forgers/" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:12:49:38 +0100] "GET /forgers/**klages.pdf** HTTP/1.1" 200 27414 "http://www.sanskritweb.net/forgers/hertin.htm" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:17:23:24 +0100] "GET /forgers/**oehlich.htm** HTTP/1.1" 200 2764 "http://www.sanskritweb.net/forgers/hertin.htm" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.205.131 -- [03/Nov/2008:17:25:28 +0100] "GET /forgers/**hertin.htm** HTTP/1.1" 200 2973 "http://www.sanskritweb.net/forgers/oehlich.htm" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

Neben Christlieb Klages hat auch Urs Verweyen vor Gericht beteuert, daß weder er selbst noch ein anderes Mitglied der Anwaltssozietät die Datei hertin.pdf heruntergeladen hätte. Während Klages dem Gericht aufstichtete, daß ich die Datei hertin.pdf den Justizbehörden *"postalisch zusenden würde"*, gab Verweyen dem Gericht die bizarre Begründung, daß der Download-Link <http://www.sanskritweb.net/forgers/hertin.pdf> *"nicht klar verständlich ist"*.<sup>1</sup>

Die Realität sieht anders aus. Siehe z.B. die Downloads vom 06.11.2008:

91.37.243.142 -- [06/Nov/2008:16:52:55 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.de/search?q=hertin&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:de:official&client=firefox-a" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

91.37.143.78 -- [06/Nov/2008:17:42:53 +0100] "GET /forgers/hertin.pdf HTTP/1.1" 200 238282 "http://www.google.de/search?hl=de&cr=countryDE&client=firefox-a&channel=s&rls=org.mozilla:de:official&q=vinck+kurf%C3%BCrstendamm&start=20&sa=N" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; de; rv:1.9.0.3) Gecko/2008092417 Firefox/3.0.3" www.sanskritweb.net

usw. usw. usw.

Nur wahnsinnige Richter und schwachsinnige Staatsanwälte glauben an die Wahrheit der bizarren eidesstattlichen Versicherung des Hertin-Abmahnanwalts Christlieb Klages.

---

<sup>1</sup> Man könnte sarkastisch hinzufügen, daß dem Abmahnanwalt Urs Verweyen, der für Christlieb Klages dessen eidesstattliche Versicherung dem Gericht vorlegte, das deutsche Recht und insbesondere § 156 StGB *"nicht klar verständlich ist"*.